

ZABELEŽKA

posveta predsednikov gobarskih/mikoloških društev s predsedstvom MZS, ki je bil v soboto, dne 04.03.2017 ob 10:00 uri, v sejni dvorani centra Ig, Banija 4 na Igu.

Prisotni predsedniki:

GD »Snežka« Dobrovce, GD Gorje, GMD Ig, GMD »Slovenske Istre« Koper, GD Kozje »Kozjansko«, GMD Ljubljana, GD Lisička Maribor, GD Sežana, DG Šentrupar–Hočevje, GD Škofja Loka, GD »Maurah« Velenje, po pooblastilu GD Novo mesto, po pooblastilu GD Ptuj in brez pooblastila GD Kranj*.

Opravičeno odsotni:

GD Bisernica Celje, GMD Polzela, GD Ribnica, GD Šmartno pri Slovenj Gradcu, MD Kostanjevka Zreče, GD Gornji Grad »Ajdovec«, GD »Sinji goban« Laško, GD »Ježek« Muta-Vuzenica,

Odsotnosti niso opravičili:

GMD »Jurček« Bled, MD »Notranjske« Cerknica, GD Nova Gorica, GD Semič Belokranjsko.

Predsednik GMD Ig, g. Vukosavljević, je pozdravil vse prisotne, prenesel pozdrave župana, ki je tudi član društva, orisal dosežke njihovega društva in prisotnim zaželel prijetno počutje na posvetu. Tudi predsednik MZS, g. Dolenc, je pozdravil vse prisotne in povedal, da bo posvet vodil podpredsednik MZS g. Gregorka, zabeležko pa bo pisala ga. Pajntar, predsednica NO pri MZS. Besedo je nato dobil g. Gregorka, ki je vse prisotne lepo pozdravil in predlagal naslednji dnevni red:

Dnevni red:

1. Informacija o dovoljenju in priglasnicah
2. Informacija o dovolilnicah
3. Razprava o predlogih sprememb Pravil MZS
4. Razprava o predlogih sprememb Pravilnika o izpitih
5. Informacija o vsebini razgovora z ministrico MOP
6. Razprava o predlogu vzpostavitve kontaktov z društvi lastnikov gozdov
7. Pobude, predlogi, vprašanja
8. Aktualna situacija v MZS
9. Kratka poročila članov MZS (društev)
10. Razno

Povedal je, da bo posvet potekal po dnevnem redu in prosil za konstruktivno sodelovanje.

Ad/1

- Besedo je dobil predsednik MZS ter podal informacijo o dovoljenju in priglasnicah. Dogovor z ministrstvom in ARSO je bil, da bo dovoljenje dobila le MZS. Na njem bodo napisane zahteve, ki jih bo potrebno upoštevati. Društva bodo lahko legitimirala svoje

aktivnosti z veljavno nalepko MZS in prigrasnico, na kateri bo številka dovoljenja in ustrezne označbe. Predsednik MZS je predstavil besedilo na prigrasnicah, katere aktivnosti bodo morala društva izvajati, npr: za potrebe razstav se nabira največ 3 primerki gob, ostanek podgobja in zavarovane glive pa naj se vrnejo nazaj v gozd. V primeru nadzora je za društvo uraden dokument PRIGLASNICA, za posameznika pa IZKAZNICA Z VELJAVNO NALEPKO MZS. Tako kot doslej, je treba podati poročilo na ARSO.

- G. Jenko je vprašal čigave zahteve so to bile, g. Dolenc pa je odgovoril, da je to bilo dogovorjeno obojestransko.
- G. Šparl je povedal, da je potrebno tako zadevo v pisni obliki poslati društvom, ki bi na svojih UO oziroma zborih o tem razpravljala in pri tem sodelovala.
- Predsednik je povedal, da je MZS že dala vlogo za podaljšanje, ker je to časovno omejeno in se je potrebno uskladiti z dvema ministrstvom, MOP in MKGP.
- G. Jenko je komentiral, da se s tem ne more strinjati, saj da je to v kompetenci MZS.
- Oglasil se je g. Gregorka in povedal, da je rešitev nedvomno konstruktivna in da bodo vsa društva pravočasno obveščena, ko bodo člani predsedstva na svoji seji preučili dobre in slabe strani.
- Bilo je postavljeno tudi vprašanje zakaj društva o tem niso bila obveščena.
- G. Dolenc je povedal, da mu je bilo s strani ARSO naročeno, da pred marcem informacije ne bi dajali v javnost.
- Ga. Bandelj iz GD Sežana je zanimalo kako bo v TNP-ju? G. Gregorka je povedal, da bodo vsa društva dobila jasna navodila, kako ravnati v zaščiteneh zonah.

Ad/2

- G. Dolenc je povedal, da MZS ni imela v programu dovolilnic, ker pa so bile v medijih o tem razne polemike, se je bilo smiselno vključiti v dialog. Interes MZS je, da bi ob morebitni uvedbi dovolilnic lahko uveljavili popust pri ceni dovolilnic (npr. 50%) zaradi okoljevarstvene dejavnosti in da bi lahko tudi izobraževali. Odločiti se moramo ali bomo zraven ali ne. Lastniki gozdov kolebajo med tem, da vstop v gozdove ne bi bil prepovedan, pa tudi ne prost. Želijo imeti kontroliran vstop. MOP nima z dovolilnicami nič, ima samo MKGP in lastniki gozdov. Pravijo, če bi bile dovolilnice in če bi bile plačljive, bi ta denar šel za obnovo gozdnih cest, kar bi bilo prav. G. Dolenc je povedal, da se še ne ve kako bo glede dovolilnic in če sploh bodo. Če se mi odločimo, da bomo proti in bi lastniki gozdov imeli glavno besedo ter če bodo dovolilnice, je vprašljivo če bomo lahko uveljavili kakšne popuste.
- G. Jenka je zanimalo kdo in kdaj se je pogovarjal in odločal glede dovolilnic.
- G. Gregorka je povedal, da se še o tem v MZS noben ni odločal, sicer pa je znano kakšne pristojnosti ima MZS oz. predsedstvo. Tema dovolilnic je zgolj informacija za posvet, ki je bila omenjena v okviru projekta "Možnosti in omejitve pri nabiranju gob v gozdovih in razvoj gomoljkarstva v Sloveniji".
- G. Jenko je izjavil, da so ankete v zvezi z dovolilnicami pri omenjenem projektu bile napačno interpretirane.
- G. Šerod je povedal, da je avtor anket, ki so javno objavljene, dr. Nikica Ogris iz GIS in naj se vsi, ki vanje dvomijo, posvetujejo z njim.
- G. Sirotič (GMD »Slovenske Istre« Koper) je menil, da je cilj našega združenja, da bi gozdove morali zaščititi. Spremenilo se je že marsikaj, zato bi morala biti osnova zaščita narave, omejiti bi bilo treba ropanja v naravi.
- G. Šparl je menil, da mnenja okoli tega niso popolnoma enotna, da bi MZS morala pristopiti širše in izvesti javni posvet, saj marsikdo ne pozna ozadja za dovolilnice. Dodatno je bil mnenja, da bi se društva poenotila, MZS pa bi deloval kot povezovalni člen.

- G. Dolenc je povedal, da se dodatne informacije navezujejo na točko 6. in da se v okviru projekta "Priprava strokovnih izhodišč za turistično in rekreacijsko rabo gozdov" vsi sodelujoči deležniki pogovarjajo o predlogih; MZS v tem okviru predstavlja manjšino. Včasih morajo nekatere stvari dozoreti; pet let je bilo potrebnih, da smo prišli do ministrice na MOP.
- Ga. Bandelj je povedala, da je g. Dolenc lepo predstavil problematiko. Vprašanje je, če bo MZS sploh povabljen, saj je to v pristojnosti občin in države, društva pa ne bodo imela neke veljave.
- Glede očitkov, predstavnikov GD Ptuj, Velenja in Kopra, je g. Gregorka povedal, da MZS na problematiki aktivno dela, saj imamo 3 statute v javnem interesu.

Ad/3

- G. Dolenc je povedal, da je datum za ZČ predvidoma drugo soboto v maju oz. bo točen datum pravočasno posredovan vsem društvom.
Lani je bil na ZČ sprejet sklep glede sedeža MZS zaradi velikih stroškov. Alternativa je tako sprememba sedeža ali povišana letna članarina za pokrivanje stroškov. Ga. Vrščaj je pred leti pridobila prostor za sedež MZS na Trstenjakovi 2 v Ljubljani za dobo 5 let in sicer brezplačno. Po denacionalizaciji je prostor bil vrnjen lastniku in MZS odtlej plačuje stroške za ta prostor, ki meri 8 m². Cena stroškov je okoli 1200 € letno. Skladno s sklepom ZČ v letu 2016 je predsedstvo MZS pooblastilo G. Gregorka in ga. Pajntar, da poskušata v Ljubljani z MOL urediti ugodnejši prostor za sedež MZS. Žal smo dobili negativen odgovor, da nimajo ustreznega prostora, če pa bi se že našel, bi bila cena višja kot v sedanjem.
MZS je našla ugodno rešitev, da bi sedež premestila v prostore Kozjanskega parka, Podsreda 45 (sedež, arhiv, poštni nabiralnik, tablo). Za "plačilo" bi bilo potrebno izvajati kontinuirani monitoring gliv vlažnic. Razvila se je razprava, v kateri so sodelovali nekateri prisotni in predlagali, da bi naj bil poštni nabiralnik na naslovu tajnice oz. predsednika MZS, ostalo pa na Kozjanskem parku. Povpraša se tajnico, če se strinja s predlogom.
- V zvezi s spremembo 19. člena pravil (društva, ki niso v roku poravnala finančnih obveznosti do MZS, nimajo pravice do delegata). Po razpravi ki je sledila med prisotnimi, je bilo dogovorjeno, da ostane isto, ga. Bertonec pa je predlagala, da bi naj vsako društvo imelo le enega delegata in ne bi bilo več vezano na število članov v društvih. Mnenja prisotnih so bila deljena, saj predlog ni pravičen do društev, ki imajo veliko članov in bi bila njihova zastopanost enaka kot v tistih, ki imajo manjše število članov.
- V zvezi s spremembo 36. člena pravil (izjemoma so lahko v MK tudi osebe z nižjim nazivom determinator svetovalec, če obvladajo mikroskopiranje) je g. Dolenc vprašal g. Jakopiča iz GD Gorje zakaj njihovo matično društvo ni predlagalo njihovega člana, ki ima naziv determinator samostojni svetovalec, g. Rota za člana MK, saj je izvrstni strokovnjak. Razlog naj bi bil v tem, ker je izpolnil prijavnico za članstvo, ni pa plačal članarine.
- V zvezi s spremembo 45. člena pravil (o prekrških posameznikov članov MZS lahko ČR poda mnenje in ga posreduje predsedstvu MZS) ni bilo dialoga.
- V zvezi s spremembo 47. člena pravil (enak postopek velja za storjene prekrške posameznikov članov MZS, ki se ga prav tako obravnava na ČR in mnenje posreduje predsedstvu MZS) tudi ni bilo dialoga.

Ad/4

Razprava o predlogih sprememb Pravilnika o izpitih – spremembe in dopolnitve, so v prilogi.

Ad/5

- Razgovor z ministrico MOP ga. Majcen in direktorjem direktorata g. Skobernetom sta imela g. Dolenc in g. Šerod. G. Dolenc je povedal, da ima MZS visoko strokovno veljavo zaradi sodelovanja z različnimi institucijami. V okviru pogovora je bila podana pripomba na uredbo iz leta 1998. MZS bo MOP pomagal pri ovrednotenju ustreznih določil iz te uredbe. Na MOP bodo poskušali urediti monitoring na 4 raziskovalnih ploskvah, verjetno na Štajerskem, Primorskem, Gorenjskem in Dolenjskem. MZS bi v tem primeru obvestila vsa društva omenjenih regij, da bi lahko sodelovala, seveda s strokovnjaki, ki obvladajo mikroskopiranje. G. Dolenc je pohvalil predlog g. Šparla o plakatih zaščitnih vrst gob, ki bi jih v bodoče uporabljali na razstavah gob namesto svežih primerkov.
- MZS sodeluje v posvetovalnem odboru projekta "Priprava strokovnih izhodišč za turistično in rekreacijsko rabo gozdov", ki ga vodi GIS, MZS je le en od deležnikov. G. Jenko je imel pripombo, ker so člani MZS brez vednosti društev šli na pogovor. Menil je, da bi morala biti društva predhodno obveščena. G. Dolenc je povedal, da je v Pravilih MZS jasno napisano kdo in na kak način sodeluje z uradnimi institucijami, ko bo pa zadeva dozorela, pa bodo vsa društva pravočasno obveščena in vpeta v sodelovanje.
- G. Šparla je zanimalo kdo in kdaj bo pripravil gradivo.
- G. Šerod je povedal, da bo pripravil osnutek gradiva, ki se bo obravnaval na MK. Ocenili bomo, če bo gradivo za okoljske inšpektorje primerno. V okviru aktivnosti bomo poskušali natisniti ali pa izdelati plastične plakate zavarovanih vrst gliv. Vsako društvo bi potem dobilo plakat.

Ad/6

- G. Dolenc je povedal, da so lastniki gozdov deležniki v posvetovalnem odboru projekta "Priprava strokovnih izhodišč za turistično in rekreacijsko rabo gozdov", ki ga izvaja GIS. Skupaj jih je 4000. Več informacij o lastnikih gozdov je na spletnih straneh www.slovenski-gozdovi.org.
- G. Dolenc je povedal, da se bomo z lastniki gozdov sestali na Rogli, pred srečanjem gobarskih društev. Naredili bomo okroglo mizo in kdor bo hotel, bo lahko prišel zraven. Smiselno je, da imamo za partnerje lastnike gozdov.
- G. Jakopič je povedal, da so na blejskem lastniki gozdov zelo ostri in predlagal, da smo pri pogovorih previdni.
- Ga. Bandelj je povedala, da v omejenih količinah lahko nabiramo toliko, kot nam omogoča zakonodaja. Če se bo ta spremenila, bo drugače. Lastnikom gozdov je pomemben denar.
- G. Gregorka je bil mnenja, da bo potrebno z lastniki gozdov vzpostaviti kontakt.
- G. Jenko je bil mnenja, da je potrebno sooblikovati javno mnenje in imeti stališče MZS. Zagotovljeno stanje je potrebno braniti, ali pa iskati svoje koristi za MZS.
- G. Dolenc je bil mnenja, da lastnikom predstavimo našo dejavnost.
- G. Jakopič se je strinjal, da je treba lastnikom gozdov dobro predstaviti delovanje MZS.
- G. Šerod je poudaril, da smo nevladna institucija, ki želi v okviru projekta svoje videnje obrazložiti deležnikom (monitoring, predvsem pa zaščita narave z ustreznim gospodarjenjem gozdov). Vendar pri projektu ne bo izpostavljena le naša ideja. Če se uvedejo dovolilnice, smo aktivni deležnik pri sooblikovanju javnega menja - vstop v vsak gozd, prost, omejen ali nadziran.
- G. Novak je povedal, da je lastnik parcele ob vodi in da mora pustiti dohod lovcem, ribičem, ... skratka vsem.
- G. Šerod je izpostavil problem nadzora, saj okoljski inšpektorji ob vikendih ne delajo, v glavnem se pa aktivnosti dogajajo ob vikendih.

- G. Sirotič je komentiral, da bi morali pridobiti nove nadzornike in bi bila to neka nova služba, sicer ne bo učinka.
- G. Jenko je povedal, da je potrebno predlog tako napisati, da bo izpostavljeno povezovanje s sorodnimi društvi, moramo pa tudi ohraniti obstoječo ustavo.
- G. Šerod je predlagal, da si g. Jenko ogleda spletno stran projekta, <http://giam.zrc-sazu.si/sl/V4-1630#v> in preveri deležnike. V okviru gospodarjenja gozdov so dovolilnice lahko tudi brezplačne, pomembno je, da se omeji ropanje gozdov. G. Šerod je izpostavil podatek, da je iznos gob primerljiv z letnim posekom lesa. V okviru projekta se bomo morali pogovarjati z vsemi deležniki in izoblikovati skupno stališče. S tem lahko potem bolj efektivno pritiskamo na vlado, saj bo skupni predlog podalo veliko število deležnikov. Kot posamezniki ne pomenimo veliko.
- G. Šparla je zanimalo kako stališče bo MZS zagovarjala pri projektu.
- G. Šerod je povedal, da smo na posvetu tudi zato, da se dogovorimo ter sodelujemo in da od društev pričakujemo pobude. Povedal je, da je MZS bila povabljen k sodelovanju, uvodni sestanek je že bil, bo pa še 4 do 5 sestankov.
- G. Gregorka je društva povabil da posredujejo MZS svoja stališča.

Ad/9

- Ga. Bertoncelj je prosila, če lahko prebere poročilo društva, ker ima obveznosti in bo posvet zapustila. Prisotni in predsedujoči so prošnji ugodili. Sledilo je poročilo GMD Ljubljana in odhod predsednice.

Ad/7 in 8

Točki 7 in 8 sta se obravnavali skupaj.

- G. Dolenc je vprašal, če je GD Gorje plačalo članarino tudi za GD Kranj, saj sta bila dva nakazila iz GD Gorje. Pojasnjeno je bilo, da je verjetno prišlo do napake na pošti. G. Dolenc je nadaljeval, da je bilo v GMD Ljubljana prednovoletno srečanje, ki pa je bilo izkoriščeno za druge namene. Tam so se sestali člani nekaterih društev in so delali proti MZS, razdelili so določeno gradivo (vprašalnik z naslovom MIKOLOŠKA ZVEZA SLOVENIJE-pogled v prihodnost, ZBRANE PRIPOMBE NA DELO MIKOLOŠKE ZVEZE). Pred nekaj časa pa sta prispeli dve kuverti iz Izole, ena naslovljena na g. Dolenca, poslana na tajnico MZS in druga (z isto vsebino) na g. Šeroda. Avtor pošiljanja se ni javil. G. Dolenc je povedal, da odrasle in polnoletne osebe takih stvari ne počno in pozval, da se v bodoče ogradijo od takih dejanj. Povedal je tudi, da je nepooblaščen pošiljanje in uporaba logotipa MZS kaznivo dejanje, za kar bodo tisti, ki to počno morali odgovarjati na ČR, v okviru inšpekcijskih pregledov ali na sodišču.
- Besedo je prevzel g. Gregorka in povedal, da kot oseba Pavle Gregorka ne predstavlja MZS in tudi njegov osebni avto ni stvar MZS-ja, pač pa njegova osebna premoženja. Ni pričakoval da se tisti, ki so bili lani na prireditvi na Rogli, ukvarjajo s tako podlim ravnanjem, da mu uničijo oziroma poškodujejo gume na avtu. Take posameznike je lahko sram. Izrazil je željo da naj bo anonimnež toliko pogumen, da mu to pove v obraz ne pa, da dela to na tako podel, zahrbtnen način.
- G. Šparl je komentiral državnoborske volitve in jih primerjal z volitvami MZS. Opozoril je na drugi odstavek 26. člena Pravil MZS.
- G. Jenko je povedal da je g. Dolenc prepovedal druženje z ostalimi društvi in da bi bilo smiselno, da MZS dela v interesu društev, razvoj društev, izobraževanje, ...

- G. Vukosavljević je povedal, da na občnem zboru uskladijo svoja mnenja in stališča ter da delegat nato dobi pooblastilo svojega društva, da na ZČ zastopa interes društva. Ko je bil na ZČ v Mariboru, ni mogel verjeti kako so nekateri delegati iz minute v minuto spreminjali svoja mnenja in stališča. Je za to, da imamo odkrit dialog, kajti vsi mi smo MZS.
- G. Brumen iz GD Snežka Dobrovci je rekel, da bo kratek - pokazal je Novoletno voščilnico, ki jo je prejel od GD Marauh Velenje in izrazil razočaranje, da nekdo lahko tudi v novoletni voščilnici zlorabi društva, ki so vključena v MZS.
- Ga. Kunst je dejala, delamo s skromnimi sredstvi in v okviru teh veliko naredimo, tudi raziskujemo. Ko posluša kaj nekateri počnejo, je ogorčena. Poročala je, da je bila pred posvetom predsednikov društev vabljen na neformalni sestanek in prejela razno pošto, na katero pa se ni odzivala. Povedala je tudi, da se ji ne zdi prav, da sta, kot je ugotovila, v MZS dve struji. Predlagala je, da se to razčisti, ker taka ravnanja ne peljejo nikamor.
- G. Jakopič je povedal, da imajo na svojih razstavah ogromno strokovnjakov iz različnih krajev (27), iz Hrvaške, Italije, Slovenije in da delajo dobro.
- Ga. Bandelj je povedala da je izven aktualnega dogajanja, dobivala pa je neformalna pisma, na katere se ni odzivala, saj ni bila na zadnjem ZČ. Pravi, da se je za zjokot, ko to posluša in da bi morali delati konstruktivno in ohraniti primer dobre prakse iz preteklosti.
- G. Sirotič je komentiral, če se je kdo vprašal zakaj je tako stanje. Vsaka reakcija je zaradi nečesa. Začuden je, ko se omenjajo sodišča in ne vem kaj še. Omenil je, da so v MZS še zraven in zaenkrat še uspešni.
- G. Jesenko je menil, da je škofjeloško gobarsko društvo nevtrarno in da delajo v okviru pravil.

Posvet so predčasno po tej točki zapustili: Ga. Bandelj, g. Sirotič in ga. Kunst.

Ad/9

Na kratko so bila prebrana oziroma predstavljena poročila društev. Poročil niso oddali GD Gorje, in jih bodo poslali po e-pošti, enako kot GD Sežana in GD Velenje. Poročilo GD Ptuj je bilo brez podpisa, prav tako poročilo GD Kranj, brez datuma in podpisa. Vsa omenjena poročila so priloga original zapisnika.

- Po branju poročila GD Ptuj je g. Šparl, po izkazanem pooblastilu predsednice Alenke Plohl Podgorelec, prisotnim povedal, da prekinjajo sodelovanje z MZS. To je bila njegova ustna izjava, saj v poročilu tega ni zavedenega oz. zapisanega.
- Prav tako je po predstavljenem poročilu GD Velenje tudi g. Jenko izjavil, da prekinjajo sodelovanje z MZS. Ker poročila ni oddal, ni bilo mogoče preveriti ali je bila njegova izjava tudi v pisni obliki.

Sklenemo, da sta bili dve ustni izjavi podani pred prisotnimi na posvetu dne 04.03.2017.

Ad/10

Se ni obravnavalo, ker ni bilo potrebe.

Podpredsednik g. Pavle Gregorka se je zahvalil vsem udeležencem posveta za udeležbo.

Posvet je bil zaključen ob 14:14 uri.

* ker je bil g. Arzenšek prisoten nelegitimno, se njegovi komentarji v zapisnik niso vnesli poimensko, ampak smiselno. Ko je bil vprašan za pooblastilo, je povedal, da ga iz principa ne bo dal. Ga. Pajntarjeva je ob tem komentirala: če veljajo pravila za vse, naj veljajo tudi zanj.

Zapisala:
Dragica Pajntar



Pregledal predsednik MZS:
Amadeo Dolenc

