

ZABELEŽKA

posveta predsednikov gobarsko/mikoloških društev s predsedstvom MZS, ki je bil v soboto, dne 03.03.2018 ob 10.00 uri, v prostorih Višje poslovne šole v Celju, Mariborska cesta 2.

Prisotni predsedniki oz. pooblaščenici:

GD Bisernica Celje, GD »Snežka« Dobrovce, GMD Ig, GD Kranj, GMD Ljubljana, GD Lisička Maribor, GD Novo mesto, GD Ptuj, DG Šentrumar-Hočevoje, GD Škofja Loka in MD Kostanjevka Zreče.

Opravičeno odsotni:

GMD Bled, MD Notranjske Cerknica, GMD Slov. Istre Koper, GD Kozjansko Kozje, GD Sinji goban Laško, DG Ježek Muta-Vuzenica, GMD Polzela, GD Belokranjsko Semič, GD Sežana.

Odsotnosti niso opravičili

GD Gorje, GD Ajdovec Gornji grad, GD Nova Gorica, GD Ribnica, GD Šmartno pri Slovenj Gradcu.

Prisotni člani predsedstva, NO in ČR:

Amadeo Dolenc, Pavle Gregorka, Slavko Šerod, Alojz Junger, Ana Ivanovič, Dragica Pajntar in Miran Brumen.

Predsednik MZS je pozdravil vse prisotne in jih pozval, da z minuto molka počastijo spomin na lani preminulega determinatorja mentorja Bogdana Tratnika.

Po minuti molka je predsednik za vodenje posveta predlagal podpredsednika MZS Pavleta Gregorko. Pavle Gregorka je prav tako pozdravil vse prisotne in predlagal naslednji

Dnevni red:

1. Poročila predsednikov članov MZS
2. Realizacija programa MZS
3. Informacija o dovoljenju in prigrasnicah
4. Informacija o popisih gliv
5. Obravnava predloga o nabavi mikroskopa
6. Informacija o varčevanju in pridobitvi sredstev v MZS
7. Izmenjava mnenj o odnosih
8. Razno

Ad 1)

Poročila predsednikov članov MZS:

Prisotni predsedniki so podali poročila o delu svojih društev:

- Pavle Gregorka za DG Štorovke Šentrumar-Hočevoje, Janja Klinčar za MD Kostanjevka Zreče, Slavko Šerod za GD Lisička Maribor, Braco Vukosavljevič za GMD Ig, Miran Brumen za GD Snežka Dobrovce, Alenka Plohl Podgorelec za GD Ptuj, Jožef Kočjaž za GD Novo mesto, Andrej Jesenko za GD Škofja Loka in Ana Ivanovič za GD Bisernica Celje.
- Pooblaščen član GD Kranj Bojan Arzenšek pa je izjavil, da se je njihov UO odločil, da ne bodo podali poročila, je pa na posvet prišel zato, da pokažejo, da se so pripravljeni pogovarjati, česar pa, po njihovem mnenju, nelegitimno predsedstvo MZS ni pripravljeno.
- Predsednik MZS je pohvalil delovanje prisotnih društev in menil, da imajo podobno delovanje tudi društva, ki trenutno niso prisotna. Apeliral pa je na društva, da lahko pošljejo na MZS svoje programe in jih bomo objavili na spletni strani. Več aktivnosti bo prikazanih na spletni strani, bolj bo odmevna MZS in njeni člani (društva).

Ad 2)

Realizacija programa MZS:

Pavle Gregorka je pozval predsednika MZS, da pove o realizaciji programa.

- Predsednik MZS je navedel realizirane točke programa, ki so opisane tudi že v Zapisniku 6. seje predsedstva MZS pod točkami 2., 3., 4., 5., 6. in 7. Vse je objavljeno tudi na spletni strani MZS: <http://www.gobe-zveza.si/wp-content/uploads/2014/05/Zapisnik-6.-seje-20180209.pdf>.

Povedal je še, da je bilo lani narejeno največ doslej, saj so nas pričeli upoštevati tako na MOP, kot na Ministrstvu za šolstvo in upamo na zelo dobro sodelovanje.

Glavne točke, ki izstopajo iz realizacije pa so:

- NPVO2030 – smo dali pripombe, tudi še naknadno. Velik poudarek bo na monitoringu in izobraževanju. Naše pripombe so dosegle namen in sicer, da so se glive v SLO uvrstile v lastno kraljestvo in ne pod rastline. Trudili se bomo, da se bodo za izvajanje teh nalog pridobila tudi sredstva.
- Izobraževanje naravovarstvenih nadzornikov – Za izobraževanje smo pridobili sredstva od MOP. V Gotenici je bila izvedena že teorija o zavarovanih glivah. Prisotni udeleženci in predstavniki MOP so zelo pohvalili izobraževanje, prav tako predsednik MZS, ki se ga je prav tako udeležil.
- Predsednik MZS in predsednik MK sta bila na razgovoru na Ministrstvu za šolstvo, kjer so bili zainteresirani za izobraževanje učiteljev o gobah. Seveda naravoslovni dnevi društev, ki to izvajajo, ostanejo, vendar je v precej društvih ta dejavnost zamrla, zato bi bilo takšno izobraževanje zelo dobrodošlo.
- V Kozjem je bilo lani ponovno mikološko srečanje. Izveden je bil tudi izpit iz mikroskopije, izpita za nazive pa lani ni bilo, saj ni bilo prijavljenih dovolj kandidatov. Ker Andrej Piltaver in Nikica Ogris nimata časa, da bi kandidati MZS lahko pri njiju opravili izpit iz mikroskopije, je MZS sama pričela tako s tečaji kot z izpiti iz mikroskopije. Lani je bilo 6 kandidatov, ki so z izjemno visokimi ocenami opravili izpit in bodo lahko opravljali izpite za nazive, predvsem za determinator samostojni svetovalec, pri katerem se zahteva opravljen izpit iz mikroskopije.
- Arzenšek Bojan je menil, da ni bilo realizirano nič od tistega, kar je bilo sprejeto na sestanku društev v Ljubljani in že pri tej točki poskušal zaplesti zadeve z napadom na predsedstvo MZS.
- Pavle Gregorka mu je odgovoril, citiram: »da če ste že člani MZS, ja prav, da se vsaj okvirno spoštujete načela dolžnosti članov MZS in se ne misli naprej zapletati, ker to ni namen tega posveta«.
- Bojan Arzenšek je odgovoril da je seveda prav to namen, »da se zapletamo«. Po njegovem stvari niso rešene več kot 20 mesecev in vprašal, kdo je za to odgovoren, morda GD Kranj ali MZS. In zakaj bi podpirali MZS, če ona ne naredi tistega, kar bi morala narediti, morda že lani na skupščini.
- Predsednik MZS je ustavil pogovor, saj je ena od točk prav izmenjava mnenj o odnosih.

Ad 3 in 4)

Informacija o dovoljenju, priglasnicah in popisih gliv:

Predsednik MZS je predlagal, da se točki 3. in 4. združita, ker se povezujeta. Prisotni so se strinjali. Povedal je, da smo dobili dovoljenje za nabiranje zavarovanih gliv in neočiščenih gliv, edina odgovorna oseba pa je prav on sam, kar so mu potrdili tudi vsi inšpektorji, torej ne glede na to, kaj počnejo društva. Ker je Bojan Arzenšek pridobil dovoljenje mimo MZS (na MOP) in ga celo ponujal društvom, je MZS vložila pritožbo, v kateri zahteva, da se obstoječe dovoljenje popravi ali celo izda novo. Priglasnice za razstave naj bi se vključile v dovoljenje in dobile zakonsko osnovo in bi se ob inšpekcijskem nadzoru morale pokazati tudi te, ne le dovoljenje kot doslej, kar so izključno gledale inšpekcije. Na ministrstvu smo dobili informacijo, da je dovoljenje javnega značaja in ga lahko dobi vsak, kdor zanj zaprosi. S tem se ne bomo strinjali, zato smo podali pritožbo. Na predlog Luke Šparla bomo izdelali plakate za zavarovane glive, ki se na razstavah potem ne bi več razstavljale, vendar dovoljenje še vedno rabimo za razstavljanje gob s podgobjem. Sedaj čakamo na odgovor MOP.

Letos naj bi se priglasnice pošiljale po e-pošti in sicer le ena po ena, le zaprositi bo treba zanje pravi čas, da se ne bo zamujalo s prigrasitvijo na ARSO. Društva bodo morala posredovati tudi podatke o času in kraju razstave, ki bosta naveden na že poslani priglasnici.

Prav tako se bodo letos ponovno morali pošiljati popisi vseh gliv z razstav gob, ker se bo, po nalogu GIS-a, moralo vnesti več podatkov v BI kot doslej. Za vnos se bo pridobilo tudi nekaj sredstev. Vse bo navedeno v navodilih o prigrasitvah razstav in popisih gliv, ki ga bomo poslali pred gobarsko sezono. Ko bomo pridobili sredstva, bomo najprej, v zahvalo nekaterim, ki so že vsa leta vnašali v BI, izplačali simbolične kilometrine, čeprav bo okrog tega spet "zrelo jabolko" za pisanje okrog, kako si delimo kilometrine. Več bo povedal pri odnosih in tudi obrazložil.

- Bojan Arzenšek je repliciral, da dovoljenje ne omogoča nabiranja nezavarovanih in neočiščenih gliv in vsa društva so lani kršila zakonodajo. Naj si vsi dobro preberejo in bodo videli, da dovoljenje tega ne omogoča. GD Kranj je proučil dovoljenje in so na razstavah zato glive dobro očistili ter pazili pri razstavljanju zavarovanih vrst.
- Predsednik je odgovoril, da se na ministrstvih (tudi na inšpektoratih), čeprav so tam zaposleni biologi, prav nič ne spoznajo na mikologijo ter glive in smo zato zahtevali popravke dovoljenja oz. novo dovoljenje. Predlagali smo tudi sodelovanje pri sestavi novega dovoljenja. Če ne bo v kratkem odgovora, bomo ponovno urgirali na MOP.
- Bojan Arzenšek je menil, da če bi inšpektorji obiskali katero od razstav, bi gledali le dovoljenje, priglasnice jih prav nič ne zanimajo. Dovoljenja pa društva niso dobila, le neke skrajšane variante.
- Slavko Šerod je povedal, da je MOP organ, ki izdaja dovoljenje, nad tem vršijo tudi inšpekcijski nadzor in do sedaj ni bilo težav. Glede na to, da so to dovoljenje izdali za 5 let, je menil, da Bojan Arzenšek nima prav. Mi smo njim dali pripombe, oni so to oblikovali in kar so upoštevali, so pač upoštevali. In, če njihovo društvo misli, da so naredili napako, naj protestirajo na MOP.
- Pavle Gregorka je menil, da društva ne morejo sama pošiljati pritožb na ministrstva, naj pošljejo pritožbe na MZS in ta se bo pritožila.
- Bojan Arzenšek je menil, da bi morala imeti društva dovoljenje in da je GD Kranj dobilo le eno priglasnico, čeprav so zaprosili za nadaljnje.
- Predsednik je rekel, da je potrebno ugotoviti, ali je bilo za priglasnice res zaproseno in če je bilo, se bo MZS opravičila.
- Bojan Arzenšek je spraševal tudi glede priglasnic za GD Marauh Velenje.
- Pavle Gregorka mu je odgovoril, naj govori le v imenu GD Kranj (katerega pooblaščen osebja je) in ne v imenu drugih društev in da se bo upoštevalo la mnenje njihovega društva.

Ad 5)

Obravnava predloga o nabavi mikroskopa:

- Predsednik MZS je povedal, da smo pridobili nekaj sredstev in da želimo nabaviti mikroskop, ki bi ga potem dali na reverz enemu od zainteresiranih društev. Pogoji za dodelitev mikroskopa pa naj bi bil, da bi se najmanj dva člana tega društva udeleževala mikološkega srečanja in tečaja iz mikroskopiranja in potem opravljala tudi izpit.
- Pavle Gregorka je menil, da bi morala MZS imeti vsaj 2 do 3 mikroskope. Če bo kdo imel interes, naj se javi. Podprl je nabavo mikroskopa.
- Jožef Kočjaž je povedal, da so v Novem mestu že nabavili mikroskop in menil, da mora biti le-ta dokaj kvaliteten.
- Vsi prisotni so podprli nakup mikroskopa.

Ad 6)

Informacija o varčevanju in pridobitvi sredstev v MZS:

- Predsednik MZS je povedal, da je lani na zboru članov delegat iz GD Kranja rekel, da imamo zelo skromna sredstva in da naj jih poskusimo pridobiti več.

Letos smo že pridobili nekaj sredstev:

- 2.700€ od MOP za izobraževanje naravovarstvenih nadzornikov.

Smo pa tudi zmanjšali sredstva delovanja (glej zapisnik 6. seje predsedstva MZS pod. točko 14.: <http://www.gobe-zveza.si/wp-content/uploads/2014/05/Zapisnik-6.-seje-20180209.pdf>):

- menjava banke,
- menjava sedeža MZS,

- znižanje kilometrine,
- poceni tiskanje nalepk,
- zmanjšano izplačevanje dnevnic.

Ad 7)

Izmenjava mnenj o odnosih:

- Bojan Arzenšek je vprašal, zakaj ni na spletni strani zapisnikov korespondenčnih sej, saj jih nekaj manjka?
- Amadeo Dolenc je odgovoril, da smo na predsedstvu rekli, da »blata« ne bomo objavljali na spletni strani. Blatenja, tožarjenja, klevetanja in takšnih stvari, tudi tega, če bo kdo izključen, ne bomo dajali na spletno stran. Vse zadeve niso za javno objavo in zato tudi v bodoče določenih stvari na spletni strani ne bo, tudi zapisnikov korespondenčnih sej in posvetov.
- Bojan Arzenšek je ponovno poudaril, da ne dobijo vseh zapisnikov, še posebej korespondenčnih sej ne. Zadnjih dveh korespondenčnih sej niso dobili.
- Pavle Gregorka je menil, da na spletni strani določene stvari morajo biti. Če pa bi lansko leto npr. dali na spletno stran zabeležko posveta (npr. z izjavo Luke Šparla, da ne bodo več sodelovali z MZS ipd.), kakšen bi šele potem bil odziv nekaterih.
- Bojan Arzenšek je na to izjavil, da so tako vsi zapisniki prilagojeni.
- Pavle Gregorka je odgovoril, da je vse, kar se njega tiče prilagojeno, kar pa on naredi (blati ipd.), je pa vse legitimno. Na koncu posveta lani je celo izjavil, da ne bo dal pooblastila. Pavle Gregorka mu je še odgovoril, da bi moral biti v tem primeru tiho, vendar se Bojan Arzenšek ni strinjal, saj je menil, da so seje javne. Trdil je, da je lani dal tudi poročilo o delu društva, ki pa ga, po zagotovilu Dragice Pajntar, Bojan Arzenšek ni oddal.
- Pavle Gregorka je na vse to dejal, da dajmo razmišljat pametno, da delamo prostovoljno in da se čudi vztrajnosti nekaterih, ki po Sloveniji po petkrat pošiljajo ena in ista pisanja. MZS dela dobro in ne mislimo prati umazanega perila v javnosti. Doslej smo doživeli že preveč negativnega pisarjenja in blatenja po celi Sloveniji in spraševal se je, zakaj ga nobeno teh društev, ki nam že nekaj časa očita vse mogoče, ne povabi na njihovo skupščino, kjer bi se morda lahko razrešilo marsikatero vprašanje. GD Kranj ga ni še nikoli povabil na njihovo skupščino.
- Bojan Arzenšek je povedal, da marsičesa, kar je povedal, ni bilo v zapisniku. In, da se tajnica, čeprav je obljubila, ni na prvi seji javno opravičila GD Gorju za izjavo v zapisniku ZČ in da bo povedana izjava izbrisana iz zapisnika.
- Ana Ivanovič je dejala, da se je GD Gorju opravičila po e-pošti. Da pa bi se izjava izbrisala, ni bilo govora.
- Amadeo Dolenc je povedal, da po vsej Sloveniji krožijo informacije, kako si v MZS na široko delimo kilometrine in dnevnice, si plačujemo internet, telefon in podobno. Rekel je, da se čudi, kako da pa ni nikjer omenjeno ime Bojana Arzenška, ki je ravno tako bil prejemnik precejšnjih sredstev pri projektu BI in dobil vnose plačane v obliki kilometrin. Nato je povedal še zgodbo o GD Marauh Velenje, ki je bilo pred nekaj leti tik pred razpadom. Bivšega predsednika Jožeta Lekšeta so odstavili s položaja predsednika in izvolili novega. Ker pa ta zaradi zdravstvenih težav ni mogel več opravljati funkcije in je nihče ni želel prevzeti, je nastalo vprašanje, ali naj društvo preneha z delovanjem. Predsednik MZS je menil, da je propad društva skrajni ukrep in se s tajnico Ano Ivanovič udeležil skupščine, ki naj bi odločila o obstanku ali prenehanju delovanja društva. Sprva ni bilo nobenega kandidata za predsednika društva, ker pa je bil zelo glasen Matej Jenko, je Amadeo Dolenc predlagal, naj on prevzame funkcijo predsednika. Po ne preveč intenzivnem prepričevanju, je Matej Jenko funkcijo tudi prevzel. Za podpredsednika so imenovali Smiljana Pesjaka. Mandat predsednikovanja naj bi bil enoleten, po enem letu bi postal predsednik sedanji podpredsednik itd. Do danes se ta sklep še ni uresničil. Posebej je še navedel, da Matej Jenko pisari naokrog o zapravljanju sredstev MZS, v njihovih Pravidlih pa je celo predvidena zaposlitev. Pisari o nelegitimnosti volitev, v njihovih pravilih pa ZČ lahko izvoli predsednika in tajnika, UO (in ne ZČ) pa ga lahko kdajkoli zamenja. Dodal je še, da je iz zapisnika ZČ GD Marauh razvidno, da je predlog za predsednika MZS sprejel kar UO in na njihovem ZČ ni bil potrjen.

- Bojan Arzenšek je vprašal, ali so ta pravila GD Marauh-a veljavna, predsednik pa je odgovoril, da je iz dopisa upravne enote razvidno, da so, vendar je dolžnost zakonitega zastopnika, da se morajo Pravila usklajevati z zakonom, česar pa v Velenju do danes še niso storili.
- Bojan Arzenšek je še očitil, da se ne pogovarjamo dovolj in izključujemo vsak dialog.
- Predsednik je povedal, da je večkrat poskusil z dialogom, pa ni šlo. Povedal je tudi, da se je večkrat pogovarjal s soustanoviteljem društva, ki pa je pri tem nemočen.
- Andrej Jesenko in Alenka Plohl Podgorelec sta vprašala, zakaj se mora izključit celo društvo, če zmedo povzroča le en človek.
- Predsednik MZS je povedal, da so člani MZS društva in ne posamezniki. In, da se zato ne more izključit le posameznik, razen, če je član organov. Vse je navedeno v Pravilih MZS, potrebno jih je le prebrati.
GD Marauh je izključilo Častno razsodišče (ČR). Končno odločitev pa bo sprejel zbor članov (ZČ). MZS pa bo vseeno raziskala možnost, ali se v bodoče lahko izključi tudi posameznik in ne celo društvo.
- Bojan Arzenšek je dejal, da je tudi Maribor dobil opomin, ker je bil Slavko Šerod delegat na ZČ, čeprav je v Pravilih navedeno, da člani organov ne morejo biti delegati. Na ta prekršek je GD Velenje poslalo pritožbo na ČR, vendar je ČR pritožbo zavrnilo.
- Predsednik MZS je menil, da se prekrški GD Marauha in GD Maribora nikakor ne dajo primerjati.
- Bojan Arzenšek je sicer imel še nekaj replik, ki pa ne bodo vpisane v zabeležko, saj niso primerne in se ne tičejo sedanjih članov MZS.

Ad 7)

Razno:

- Predsednica GMD Ljubljana je, s precej povzdignjenim glasom, povedala, da je na MZS oz. na e-naslov tajnice, poslala sklep skupščine GMD.
- Tajnica Ana Ivanovič je na te očitke odgovorila, da je že lani na zboru članov povedala in sedaj ponovno potrdila, da na svoj osebni e-naslov ne bo sprejemala nobene pošte društev več. Uradni naslov je na spletni strani in se imenuje: info@gobe-zveza.si. Če je gospa Bertoncely karkoli pošiljala na osebni e-mail tajnice, to ni bilo sprejeto in tudi v bodoče ne bo.
- Nato je gospa Bertoncely javno prebrala sklep njihove skupščine in sicer, da GMD Ljubljana izstopa iz MZS. Sklep je v pisni obliki izročila tajnici MZS.
- Predsednik MZS Amadeo Dolenc je na ta sklep povedal, da je GMD Ljubljana najstarejše društvo, da je bila v preteklosti milina delati z njimi, saj so bi vanj vključeni veliki strokovnjaki in zanesenjaki in marsikdo se je tam naučil ogromno o gobah. Sedaj pa je kadrovska zasedba društva na precej nižjem nivoju in se z njimi ne da ne pogovarjati in ne delati. Pozval je predsednico GMD Ljubljana naj morda še enkrat dobro premislijo.

Vodja posveta Pavle Gregorka in predsednik MZS sta se zahvalila vsem prisotnim in zaključila posvet ter zaželela vsem prisotnim še naprej dobro delovanje.

Posvet je bil zaključen ob 13.00 uri.

Zapisnikar:

Ana Ivanovič

Ana Ivanovič



Pregledal:

Predsednik MZS

Amadeo Dolenc

Amadeo Dolenc

Zabeležko pregledali še:

- ostali člani predsedstva MZS,
- predsednica NO,
- predsednik ČR